

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CÀ MAU  
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2018/LĐ-ST  
Ngày 22 - 6 - 2018  
V/v chấm dứt hợp đồng lao động

CÔNG TY CP CẤP NƯỚC CÀ MAU  
**CÔNG VĂN ĐẾN**  
Lúc.....h; ngày 10 tháng 7 năm 2018.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Cẩm Đào

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Ngô Hoàng Sơn, Chủ tịch Hội thủy sản thành phố Cà Mau

Bà Trương Ánh Hoa, là phó Trưởng phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Cà Mau

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hàng Bích Trâm - là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 07/2017/TLST-LĐ ngày 07 tháng 8 năm 2017 về việc tranh chấp về chấm dứt hợp đồng lao động theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 911/2017/QĐXXST-LĐ ngày 05/12/2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Đới Văn Mặc, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: đường số 10, khóm 3, phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền: anh Đới Văn Sơn, sinh năm 1974 (có mặt)

Địa chỉ: Lô 13 đường 16, khóm 4, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Công ty cổ phần cấp nước Cà Mau

Địa chỉ: Số 204, Quang Trung, phường 5, TP Cà Mau, tỉnh Cà Mau

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Ngô Hoàng Vinh, sinh năm: 1972, chức vụ: Nhân viên (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện và lời trình bày của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên tòa thể hiện:*

Anh ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH MTV cấp thoát nước và công trình đô thị Cà Mau nay là Công ty cổ phần cấp nước Cà Mau (gọi tắt là Công ty) vào ngày 09/10/2007 với thời hạn 01 năm. Hết thời hạn 01 năm, anh vẫn tiếp tục làm việc tại Công ty cho đến khi nghỉ việc mà không ký thêm hợp đồng lao động nào khác.



Công ty TNHH MTV cấp thoát nước và công trình đô thị Cà Mau chuyển đổi thành Công ty cổ phần cấp nước Cà Mau vào năm 2015. Đến năm 2016, Công ty thực hiện tái cơ cấu tổ chức, bộ máy. Sau khi tái cơ cấu, anh và nhiều người lao động bị chấm dứt hợp đồng lao động. Tại thời điểm bị chấm dứt hợp đồng, anh là nhân viên của Đội Kỹ thuật thuộc Phòng Kỹ thuật của Công ty

Tại thời điểm nghỉ việc, anh được hưởng các khoản: lương hệ số 1,15 x 3.320.000đ = 3.818.000đ, tiền thưởng là 381.800đ, tiền nghỉ phép năm 190.900 đồng tổng số tiền anh được nhận theo quy định là 4.390.700 đồng/tháng.

Vào ngày 27/7/2016, anh bị Công ty ban hành Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động số 162/QĐ-CTN với lý do Công ty không bố trí được việc làm sau khi tái cơ cấu, tổ chức lại bộ máy, cùng ngày 27/7/2016, Công ty triển khai và giao Quyết định số 162 nhưng anh không nhận, lý do là anh và những người lao động bị cho thôi việc có khiếu nại Quyết định cho nghỉ việc nhưng Công ty vẫn ra quyết định và cho anh thôi việc là trái quy định pháp luật.

Do Công ty đã chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật, nên anh khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

- Hủy Quyết định số 162/QĐ- CN ngày 27/7/2016 về việc chấm dứt hợp đồng lao động và buộc Công ty nhận anh trở lại làm việc;

- Chi trả tiền lương trong thời gian không được làm việc tính từ ngày 27/7/2016 đến ngày 22 tháng 6 năm 2018 là 100.099.000 đồng, cụ thể: Lương trung bình anh đã nhận của 06 tháng liền kề là 4.318.000 đồng (đã trừ bảo hiểm) nhân với thời gian không được làm việc.

- Bồi thường 02 tháng tiền lương là 86.360.000 đồng x 02 tháng = 172.720.000đ;

- Tiền ăn giữa ca là 680.000đ/tháng x 15 tháng = 10.200.000đ;

- Tiền thưởng lễ 30/4/2017 và 01/5/2017 là 2.000.000đ và nghỉ Tết âm lịch năm 2016 là 2.000.000đ, tổng cộng là 4.000.000đ x 2 năm = 8.000.000 đồng.

- Tiền thưởng 10% là 4.963.400 đồng

- Tiền lương 15 ngày phép năm là 2.863.500 đồng

- Tiền tổn thất tinh thần là 10 tháng lương là 33.200.000 đồng

- Chi phí tư vấn và bảo vệ quyền lợi hợp pháp là 10.000.000 đồng.

- Các chi phí khác là 2.000.000 đồng.

Tổng các khoản anh yêu cầu công ty bồi thường là 132.132.900 đồng.

- Buộc công ty đóng các khoản bảo hiểm, bao gồm bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế theo quy định của pháp luật kể từ ngày nghỉ việc đến nay.

Tại phiên tòa đại diện nguyên đơn xác định yêu cầu công ty bồi thường tổng cộng các khoản tiền là 118.095.000 đồng (tiền lương đến ngày xét xử và 2 tháng tiền lương, 02 tháng tiền ăn giữa ca, tiền nghỉ lễ) và yêu cầu Công ty tiếp tục trả lương và các chế độ khác theo quy định kể từ ngày xét xử cho đến ngày nhận lại làm việc tại Công ty.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn xin rút lại các yêu cầu về: tiền tổn thất tinh thần, tiền lương của 15 ngày phép năm, các chi phí in ấn và chi phí tư vấn pháp luật. Đối với tiền ăn giữa ca anh xin rút lại một phần yêu cầu, anh chỉ yêu cầu 02 tháng tiền ăn giữa ca là tháng 5 và tháng 6 năm 2016.



\* *Tại bản tự khai và lời trình bày của người đại diện hợp pháp của bị đơn trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa thể hiện:*

Sau khi chuyển sang Công ty cổ phần, vào năm 2016, Công ty tiến hành tái cơ cấu tổ chức bộ máy và bố trí lại lao động cho hợp lý, gọn nhẹ và hiệu quả hơn.

Quá trình tái cơ cấu tổ chức bộ máy và bố trí lại lao động, Công ty thực hiện cụ thể như sau:

Tại cuộc họp vào ngày 27/4/2016, Ban chấp hành Đảng ủy Công ty đã kết luận thống nhất 100% tiến hành thực hiện tái cơ cấu lại bộ máy tổ chức và bố trí lại lao động tại Công ty.

Căn cứ vào “Phương án sử dụng lao động sau khi tái cơ cấu tổ chức bộ máy và bố trí lại lao động” đã được Hội đồng quản trị phê duyệt, Giám đốc Công ty ban hành Quyết định số 69/QĐ-BĐH ngày 17/5/2016 về việc điều động cán bộ, nhân viên không bố trí được việc làm sau khi tái cơ cấu tổ chức bộ máy về Phòng Tổ chức Hành chính quản lý trong thời gian chờ hoàn tất thủ tục chấm dứt hợp đồng lao động, trong danh sách này có tên của anh Đới Văn Mạc. Đồng thời làm văn bản gửi Sở Lao động Thương binh và Xã hội thông báo về việc cho nhiều người lao động thôi việc tại Thông báo số 11/TB-CNCM ngày 17/5/2016.

Ngày 18/5/2016, Công ty tổ chức cuộc họp triển khai “Phương án tái cơ cấu tổ chức bộ máy, bố trí lại lao động” và “Phương án sử dụng lao động sau khi tái cơ cấu tổ chức bộ máy đồng thời thông báo điều động 29 người lao động không bố trí được việc làm về phòng Tổ chức Hành chính quản lý và có trách nhiệm bàn giao công việc cho đơn vị cũ trong thời hạn 30 ngày, sau 30 ngày sẽ chấm dứt hợp đồng lao động.

Công ty đã thực hiện đầy đủ theo quy định của luật lao động tại Điều 44, 46, 49 nên không đồng ý theo yêu cầu của anh Đới Văn Mạc. Trường hợp Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn thì Công ty chỉ bồi thường cho anh Mạc mức lương quy định của vùng nhân với hệ số lương của anh Mạc để tính cho anh Đới Văn Mạc trong những ngày không được làm việc.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về phần nội dung: Quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự được xác định là chấm dứt hợp đồng lao động theo quy định tại Điều 36 Bộ luật lao động và Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Anh Đới Văn Mạc và công ty TNHH MTV cấp thoát nước và công trình đô thị Cà Mau nay là công ty cổ phần cấp nước Cà Mau (gọi tắt là công ty) xác định có ký hợp đồng lao động vào ngày 09/10/2007 với thời hạn 01 năm là thực tế. Sau khi ký hợp đồng lần đầu anh Mạc không ký thêm một hợp đồng lao động nào khác với công ty nhưng anh Đới Văn Mạc đã làm việc tại công ty cho đến khi cho nghỉ việc vào năm 2016 nên hợp đồng lao động của anh Mạc được xác định là Hợp đồng lao động không xác định thời hạn theo quy định tại Điều 22 Bộ luật lao động.

[2] Xét yêu cầu của anh Đới Văn Mạc trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh Mạc cho rằng công ty đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với anh



là trái pháp luật nên yêu cầu công ty bồi thường. Đại diện phía Công ty cho rằng Công ty cho người lao động thôi việc là do thay đổi cơ cấu tổ chức nên sắp xếp lại lao động theo quy định tại Điều 44, 46 và 49 Bộ luật lao động và đã thực hiện đúng trình tự nên không đồng ý theo yêu cầu của người lao động, do đó các bên phát sinh tranh chấp.

[3] Xét về vấn đề thay đổi cơ cấu tổ chức, tổ chức lại lao động của Công ty, thấy rằng: Căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ và trình bày của các đương sự tại phiên tòa thể hiện Công ty có tổ chức lại lao động, bởi vì trước khi tái cơ cấu tổ chức lại lao động, Công ty có tổng số lao động là 267 người, sau khi tổ chức lại lao động thì Công ty hoạt động có hiệu quả và chỉ sử dụng số lao động là 240 người, không phát sinh thêm bất cứ bộ phận mới hay người lao động mới nào, chỉ thay đổi tên của các phòng ban và bố trí lại lao động cho phù hợp với điều kiện hoạt động của Công ty. Điều này chứng minh được Công ty có thay đổi cơ cấu tổ chức, tổ chức lại lao động là có thực tế. Do đó công ty sắp xếp và cho lao động dôi dư nghỉ việc là phù hợp.

[4] Xét về trình tự thủ tục khi Công ty chấm dứt hợp đồng lao động với anh Mạc theo hình thức là “thay đổi cơ cấu tổ chức, tổ chức lại lao động” được quy định tại Điều 44 của Bộ Luật lao động. Như vậy, để chấm dứt hợp đồng lao động với anh Mạc Công ty phải thực hiện các trình tự theo quy định tại Điều 44 và Điều 46 và Nghị định số 05/2015/NĐ- CP. Ngày 09/5/2016 Công ty đã phối hợp với Ban chấp hành Công đoàn để trao đổi Phương án tái cơ cấu tổ chức bộ máy và bố trí lại lao động, cùng ngày Giám đốc Công ty trình Hội đồng quản trị thông qua phương án này. Ngày 12/5/2016, HĐQT ban hành nghị quyết số: 05/NQ-HĐQT thông qua phương án tái cơ cấu. Tại trang 17 của Nghị quyết 05/NQ-HĐQT có nội dung: “*Bước 2: Xây dựng phương án sử dụng lao động. Khi xây dựng phương án sử dụng lao động phải có sự tham gia của Ban chấp hành Công đoàn cơ sở Công ty*”.

Do đó, Công ty phải xây dựng và thực hiện theo phương án tái cơ cấu. Theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật lao động quy định “*Khi xây dựng phương án sử dụng lao động phải có sự tham gia của tổ chức đại diện tập thể lao động tại cơ sở*”. Theo khoản 3 Điều 44 Bộ luật lao động quy định. Nhưng công ty không thực hiện đầy đủ bước 2 nên việc công ty cho anh Mạc nghỉ việc là không đảm bảo về mặt thủ tục.

[5] Do đó, Công ty ra quyết định số 162 là sai về phần thủ tục nên nguyên đơn yêu cầu hủy quyết định là có căn cứ chấp nhận. Do hủy quyết định 162 nên Công ty phải bồi thường cho người lao động các thiệt hại vật chất theo quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu của anh Đới Văn Mạc Hội đồng xét xử xét thấy: đối với tiền lương anh Mạc thực lĩnh trước khi cho nghỉ việc là lương kinh doanh và các khoản phụ cấp trong hoạt động sản xuất, yêu cầu của anh Mạc là không phù hợp theo hướng dẫn tại Nghị định số 05/2015/NĐ- CP ngày 12/01/2015 của Chính Phủ. Do đó điều chỉnh lại theo chấp nhận của Công ty là bồi thường cho anh Mạc mức lương quy định của vùng nhân với hệ số lương của anh Mạc để tính cho anh Đới Văn Mạc trong những ngày không được làm việc là phù hợp. Cụ thể:

Từ ngày 28/7/2016 đến 31/12/2016 là 5 tháng 03 ngày (02 ngày làm việc) x 1,15 x 3.100.000đ = 18.149.000đ; từ ngày 01/01/2017 đến 31/12/2017 là 12 tháng x 1,15 x



$3.320.000đ = 45.816.000đ$ ; từ ngày 01/01/2018 đến 22/6/2018 là 5 tháng 22 ngày (16 ngày làm việc)  $\times 1,15 \times 3.530.000đ = 23.249.000đ$

Như vậy số tiền trong thời gian anh Mạc không làm việc từ ngày 28/7/2016 đến ngày 22/06/2018 là 87.214.000 đồng.

Buộc Công ty bồi thường cho anh Mạc 02 tháng tiền lương theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật Lao động (hệ số lương nhân với mức lương vùng được áp dụng tại thời điểm xét xử) là  $3.530.000đ \times 1,15 \times 02 \text{ tháng} = 8.119.000đ$ .

Đối với các yêu cầu khác của anh Đới Văn Mạc gồm:

- Tiền ăn giữa ca là 680.000đồng/tháng  $\times 02 \text{ tháng}$

- Tiền thưởng: lễ 30/4 – 01/5 và nghỉ Tết = 4.000.000 đồng  $\times 02 \text{ năm}$

Trong hợp đồng lao động anh Mạc và công ty không có thỏa thuận vấn đề trên và pháp luật cũng không quy định nên không có căn cứ chấp nhận.

Đối với các yêu cầu khác trong quá trình đơn khởi kiện, tại phiên tòa anh Mạc xin rút lại nên Hội đồng xét xử đình chỉ.

Đối với tiền lương Công ty phải trả cho anh Đới Văn Mạc là tiền lương chưa trích đóng bảo hiểm nên Công ty còn phải có nghĩa vụ đóng các khoản bảo hiểm như: Bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho anh Mạc từ tháng 8/2016 đến khi Công ty nhận anh Đới Văn Mạc trở lại làm việc. Anh Mạc có nghĩa vụ phối hợp với Công ty để đóng các khoản bảo hiểm trên của người lao động theo quy định của pháp luật.

[8] Án phí lao động sơ thẩm anh Mạc không phải nộp, Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các điều 32, 35, 39, 147, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 22, 31, 36, 38, 42, 44, 46, 47, 49, 192 và Điều 208 của Bộ luật Lao động năm 2012; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Đới Văn Mạc đối với Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau:

- Hủy Quyết định số 162/QĐ-CTN ngày 27/7/2016 về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với anh Đới Văn Mạc và buộc Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau nhận anh Đới Văn Mạc trở lại làm việc.

- Buộc Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau thanh toán cho anh Đới Văn Mạc số tiền lương trong thời gian không được làm việc tại Công ty tính từ ngày 28/7/2016 đến ngày 22/06/2018 là 87.214.000 đồng.

- Buộc Công ty bồi thường cho anh Đới Văn Mạc 02 tháng tiền Lương là 8.119.000đ.

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án phải thanh toán xong các khoản tiền nêu trên, trường hợp người phải thi hành án chậm thanh toán thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi phát sinh đối số tiền còn phải thi hành, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ*



*luật dân sự và luật thi hành án.*

Buộc Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau phải đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho anh Đới Văn Mạc từ tháng 8/2016 đến ngày xét xử sơ thẩm. Anh Mạc có nghĩa vụ phối hợp với Công ty để đóng các khoản bảo hiểm của người lao động theo quy định của pháp luật.

Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau có nghĩa vụ thanh toán tiền lương và các chế độ bảo hiểm phát sinh cho anh Mạc kể từ ngày xét xử cho đến khi án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật và anh Mạc được nhận trở lại làm việc.

2. Không chấp nhận yêu cầu của anh Đới Văn Mạc đối với:

Tiền lương chênh lệch là 12.885.000 đồng

Tiền ăn giữa ca là 680.000đồng/tháng x 02 tháng;

Tiền thưởng: lễ 30/4 – 01/5 và nghỉ Tết;

3. Đình chỉ yêu cầu của anh Đới Văn Mạc đối với tiền tổn thất tinh thần, tiền lương của 15 ngày phép năm, các chi phí in ấn và chi phí tư vấn pháp luật, tiền ăn giữa ca từ tháng 7 năm 2016 đến ngày xét xử.

4. Án phí dân sự sơ thẩm về lao động: Anh Mạc không phải chịu, Công ty Cổ phần Cấp nước Cà Mau phải chịu án phí sơ thẩm là 2.860.000đ (chưa nộp).

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ - án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



**Đinh Cẩm Đào**